



Investigadora LAESPADA MARTÍNEZ, M <sup>a</sup> Teresa	
Nº Expediente 2008/043	
Entidad	UNIVERSIDAD DE DEUSTO
Centro	Instituto Deusto de drogodependencias
Nombre Proyecto Investigación evaluativa de las experiencias de prevención selectiva en los centros de Garantía Social de la Comunidad Autónoma del País Vasco	
Número Anualidades	3
Primera Anualidad	17.000,00
Segunda Anualidad	10.000,00
Tercera Anualidad	30.000,00
Importe Concedido Total	57.000,00

#### Resumen

La prevención universal en los centros educativos ha ido mostrando su eficacia y capacidad para reforzar los comportamientos de abstinencia en las poblaciones no consumidoras, así como la dotación de discursos argumentativos para evitar el consumo. Además, también muestra haber sido eficaz como barrera de contención en los consumos moderados para aquellos que se han iniciado en la experimentación pero no han dado el paso hacia consumos mayores puesto que sus factores de protección actúan adecuadamente y se ven reforzados por medio de las intervenciones preventivas.

Pero esta misma prevención ha tenido poco efecto en aquel conjunto de menores, minoritario, cuyas características bio-psico-sociales les hacen especialmente vulnerables al consumo de sustancias y/o a otras conductas disruptivas. Por ello, a la intervención con grupos de riesgo se le debe de conceder una importancia estratégica, ya que puede focalizar los esfuerzos en aquellos grupos que tienen más probabilidades de generar problemas relacionados con el consumo de drogas, grupos mejor definidos que la población general y, por lo tanto, susceptibles de intervenciones más ajustadas a sus necesidades.

Sin embargo, una revisión de las memorias aportadas por las diversas Comunidades Autónomas y recogidas en las memorias del Plan Nacional 2005 (PNISD, 2006), muestran las escasas intervenciones que se desarrollan con poblaciones específicas o especialmente vulnerables, es decir, la escasa acogida que la prevención selectiva tiene en este momento en nuestro entorno. Una excepción lo constituye la CAPV en la que aparece un apartado de prevención selectiva separado de las de Universal y sólo en ella se aprecia un cierto desarrollo en el ámbito escolar.

Justamente utilizando las experiencias puestas en práctica en la CAPV queremos conocer la potencialidad que la prevención selectiva tiene para la modificación de conductas de riesgo en menores vulnerables, de forma que de las conclusiones de esta investigación pueda derivarse el ajuste de estas intervenciones y la posible extrapolación de la intervención en otros entornos.

Dado que nos queremos centrar en un colectivo de mayor vulnerabilidad, se ha procedido a seleccionar a los y las usuarias de los centros de Garantía Social o Centros de Iniciación Profesional. Los centros de Garantía Social se crean a partir de la LOGSE con el fin de dar respuesta a aquellos jóvenes y adolescentes que no han alcanzado los objetivos de la ESO y quedan fuera del sistema educativo, en clara desventaja sociocultural y laboral. Es un



colectivo que acumula una población adolescente especialmente vulnerable al consumo de drogas.

#### Objetivo general:

Desarrollar una metodología eficaz de prevención selectiva de drogodependencias en el ámbito de la enseñanza de Garantía Social (CGS-CIP) a partir de un procedimiento de Buenas Prácticas.

#### Objetivos específicos:

- 1º.- Describir las diversas intervenciones y experiencias de prevención selectiva en los CGS-CIP de la CAPV.
- 2º.- Identificar los factores de riesgo de carácter psico-social con mayor prevalencia entre los alumnos de los CGS-CIP.
- 3º.- Identificar aquellos factores de riesgo y protección relevantes de carácter psico-social diferenciales entre los colectivos de alumnos (hombres) y alumnas (mujeres)
- 4º.- Identificar de entre los factores de riesgo prevalentes aquellos que sean más susceptibles de una intervención psico-educativa y socio-educativa eficiente, según los recursos de estos centros
- 5º.- Identificar las actividades y estrategias de prevención selectiva más eficientes, en función de los factores de riesgo más susceptibles de una intervención en estos centros.
- 6º.- Contrastar las actividades y estrategias de prevención selectiva recomendadas como más eficientes para los centros con las que se realizan (objetivos específicos 5º y 1º).
- 7º.- Contrastar los resultados preventivos, de refuerzo de factores de protección y reducción de factores de riesgo, entre centros con diversas iniciativas y proyectos.

#### Metodología:

Universo: 78 centros de garantía social. En los que cursan estudios unos 4.100 alumnos de más de 16 años (25% mujeres).

Muestra: 32 centros, seleccionados de forma estratificada en función de una serie de características la más prioritaria su grado de implementación de actividades de prevención selectiva. Aproximadamente 1.000 alumnos participantes

Investigación cuali-cuantitativa. Se realizarán encuestas en profundidad a docentes y responsables de centros y cuestionarios estructurados al alumnado matriculado en los centros escogidos.

#### Fases del trabajo:

Paso Previo: Selección de una muestra de centros. Conocimiento, identificación y clasificación de los centros de Garantía Social para su posterior análisis y categorización.

Fase 1: Análisis del alumnado. Al final de este paso de la investigación podremos determinar, la situación de consumo y las variables psico-sociales más vinculadas a dicho consumo en este colectivo.

2º Fase de la investigación: análisis de los centros y de sus intervenciones y proyectos preventivos. Al final de esta fase tendremos una idea precisa de lo que se está realizando en cada uno de los centros y como se está realizando, de modo que estas intervenciones pueda controlarse el efecto de estas intervenciones sobre este colectivo.

3º Fase: Valorar los proyectos e intervenciones preventivas que se realizan en la actualidad con lo que se "debería" hacer e introducir mejoras en las intervenciones. Con todo ello se plantearán recomendaciones a los centros y a los expertos que los apoyan desde fuera. Las



propuestas de mejoras estarán acomodadas a sus posibilidades reales, con el objetivo de que avancen en los diseños con criterios de Buenas Prácticas.

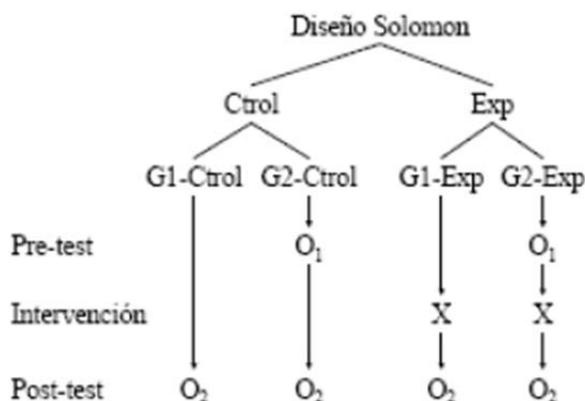
4º Fase: El experimento. Se trata de aplicar un diseño experimental tipo Solomon. La intervención será tratar de potenciar y ayudar a dos de los grupos de centros en la implementación de actividades de prevención selectiva. Así, los grupos serán:

Grupo I Tienen una intervención global (específico de drogas + multicomponente).

Grupo II Tienen una intervención específica de drogas (no tienen una intervención multicomponente).

Grupo III Tienen una intervención multicomponente ( pero no incluyen actividades específicas de drogodependencias).

Centros sin intervenciones de este tipo.



Al finalizar la intervención (al final de curso) se procederá a volver a medir en todos los grupos y se establecerán comparaciones de los resultados obtenidos tanto en el consumo de drogas como en los factores de protección y en los factores de riesgo.