

Investigadora Principal: Berta Rivera Castiñeira

Nº Expediente: 2013/027

Entidad: Universidad de A Coruña.- Facultad de Economía y Empresa.

Tipo de investigación: Sociosanitaria.

Nombre del Proyecto: Estimación del coste social de las drogodependencias en España y evaluación de la rentabilidad social de un programa multifásico de tratamiento..

Nº de anualidades: 3

1ª Anualidad: 8.345 €

2ª Anualidad: 10.800 €

3ª Anualidad: 8.660 €

Importe total: 27.805 €

RESUMEN

El consumo de drogas ilegales es un problema sociosanitario de importante extensión e innegables consecuencias, representando una fuerte carga para gobiernos y sociedad, en términos de costes de asistencia sanitaria, en programas de tratamiento y prevención, programas de inserción social, pérdidas de productividad laboral, costes judiciales, o costes intangibles, como el dolor y el sufrimiento del consumidor y de su entorno social más cercano. Sin embargo, existe escasa evidencia en el área de la evaluación económica del consumo de drogas, tanto en lo que respecta a un enfoque general, como al cálculo del coste social ocasionado por el consumo de estas sustancias, como en lo que se refiere a la evaluación del coste-beneficio de procesos y resultados de programas concretos, una evaluación que haga visible el **beneficio social y económico** que estos programas aportan.

La buena salud es un aspecto crucial del bienestar, pero las mejoras en el estado de salud también pueden estar justificadas por **razones puramente económicas**. Por ello, los recursos destinados a las intervenciones en drogodependencias no deben verse únicamente como un gasto, si no como **una inversión** que produce importantes ahorros en cuanto a gastos futuros. La falta de de tratamiento, o el tratamiento no adecuado de un drogodependiente, así como la disminución de programas preventivos, formativos o de investigación, tendrían importantes consecuencias económicas para un país. Asimismo, en el contexto actual de racionalización de unos recursos que se encuentran seriamente limitados, se hace necesario acometer intervenciones de salud pública basadas en evidencias científicas. En este sentido, los métodos de evaluación económica son un instrumento clave para informar sobre la

asignación eficiente de recursos, definir medidas de contención de costes y establecer prioridades de financiación selectiva de programas.

El proyecto presentado propone un enfoque novedoso, adoptando un estudio conjunto de coste y rentabilidad social, al considerar que los costes asociados a la adicción representan los beneficios de las intervenciones sanitarias que se introducen para reducir sus consecuencias.

Siguiendo las recomendaciones de las guías internacionales de evaluación económica en sanidad, se propone la utilización de la metodología de los estudios de coste de enfermedad. Esta metodología se concreta, por tanto, en la identificación de los diferentes tipos de costes asociados a la adicción, para posteriormente asignar un valor monetario a los mismos. La hipótesis alternativa a la realización del coste sería la ausencia de este problema de salud. En la valoración de las pérdidas de productividad laboral se utilizará el enfoque del capital humano.

Los resultados obtenidos por el equipo en investigaciones previas, y por otros estudios de relevancia científica internacional, se espera que sean los costes indirectos (pérdidas de productividad laboral), los sanitarios (no hospitalarios) y los costes intangibles, los que representen el mayor protagonismo en la distribución de los costes sociales del consumo de drogas ilegales.

En una segunda parte de la investigación se plantea una **evaluación pre-post de los resultados de un programa multifásico** de la organización Proyecto Hombre a nivel nacional (sede Madrid), dedicada al tratamiento y la rehabilitación de las drogodependencias y otras adicciones. Se trataría de medir y valorar, en términos económicos, los cambios producidos entre dos periodos de tiempo en las variables de resultado de los distintos subprogramas incluidos en un programa multidimensional, sobre un grupo homogéneo de participantes. Como fuente básica de información para esta evaluación se utilizará la información recogida a través del cuestionario EuropASI, datos de resultados del programa registrados por la Asociación Proyecto Hombre a través del aplicativo *PH Nemos*, y el instrumento *EuroQol-5D* para la medición de los costes intangibles de la intervención, en relación a la pérdida de calidad de vida relacionada con la salud de los individuos participantes en el programa. Los costes directos asignados a cada programa se obtendrán de las memorias y cuentas anuales de Proyecto Hombre.

En relación a la estimación del coste social y al análisis de la rentabilidad de una intervención para el tratamiento de la adicción, es importante considerar que la pérdida de calidad de vida relacionada con la salud es el coste intangible más importante del

consumo de drogas. Por este motivo, el proyecto incorpora en esta segunda parte de la investigación, y a diferencia del cuerpo de estudios económicos de las adicciones en España, una aproximación a la valoración de los costes intangibles evitados con el programa, lo que constituirán los beneficios tangibles del mismo.

Se espera que los resultados del ACB sean consistentes con los obtenidos por evaluaciones económicas de programas similares, en el sentido de obtener una rentabilidad social significativa, derivada de una mejora en las variables de resultado a lo largo del período de evaluación. Es preciso destacar que los resultados del programa de tratamiento de la adicción elegido, en cuanto a la mejora en la calidad de vida relacionada con la salud, no son del todo previsible, por falta de evidencias empíricas al respecto en la literatura científica nacional.

Objetivos generales

El proyecto presenta, como objetivos generales, la cuantificación del coste que supone para la sociedad el consumo de drogas ilegales, la propuesta de alternativas metodológicas para una mejor cuantificación y valoración de los costes, y la realización de una evaluación económica de un programa multifásico de tratamiento.

Asimismo, el desarrollo del proyecto permitirá la elaboración de una guía metodológica para que diferentes organismos y entidades, tanto públicas como privadas, puedan evaluar y establecer prioridades sobre sus programas de prevención y tratamiento de las drogodependencias y otras adicciones.

Objetivos específicos

1. Estimación del coste social de la adicción en España, así como la cuantificación del impacto del problema sobre los diferentes sectores de la sociedad.
2. Análisis de la evolución del coste social.
3. Propuesta de alternativas metodológicas para una mejor cuantificación y valoración de determinados costes sujetos a un gran debate en la literatura, como es el caso de la inclusión de costes futuros (sanitarios y no sanitarios) y su descuento, la valoración de los costes de productividad laboral y la de los costes denominados intangibles.
4. Evaluación de la rentabilidad social (coste evitado) de un programa multidimensional dirigido a reducir los efectos del consumo de drogas ilegales.
5. Estudio de los factores que determinan la variabilidad de estos “costes evitados”, con la finalidad de detectar mejoras en el diseño y la implementación de los programas desarrollados.

6. Desarrollo de una guía metodológica para la evaluación social de programas específicos para el abordaje de las drogodependencias.

Hipótesis central

La hipótesis básica que plantea el equipo de investigación es la siguiente: Se espera obtener un significativo coste de oportunidad para el conjunto de la sociedad derivado del consumo de drogas ilegales, así como una rentabilidad social significativa derivada de los programas asistenciales sometidos a evaluación.

- i) Se espera que las partidas de coste más importantes sean las relacionadas con las pérdidas de productividad laboral, los costes de tipo sanitario y los intangibles.
- ii) Se apreciarán mejoras en las variables utilizadas en una evaluación *pre-post* de resultados de un programa asistencial.
- iii) Se presume la posibilidad de conseguir una mejor asignación de recursos si sometemos a los programas asistenciales a un proceso de evaluación económica, seleccionando y priorizando aquellos programas que presenten, en términos relativos, mejores ratios coste-beneficio o coste-efectividad.